

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**Af 21. juni 2022**

| | |
|-------------------------------|---|
| Sagsnummer: | 2725 |
| Klageren: | ██████████ ██████████████████ ██████████ |
| Indklagede: | Plot A/S Rektorvej 45, 1. Th. 2500 Valby |
| Klagen vedrører: | Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering. |
| Parternes krav: | Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt. |
| Nævnets sammensætning: | Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM |

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. maj 2019, kl. 12:23 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Stalgade, 1699 København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden gyldig registrering/tilladelse".

Der er ikke fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med registrering til en anden parkeringsplads.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg parkerede min bil, mødte en parkeringsvagt og sagde at jeg havde travlt med aflevere min soen til DGI byen. Han sagde at bare jeg downloadede appen og startede parkeringstid så gik det fint. Jeg betalte den parkeringsavgift der skulle betales men enligt Plot så har jeg så kommet til at skrive forkert parkerings plads, 1804 i stedet for 1704. Og derfor sender de mig en betaling på 795 DKK. Når jeg så klager så siger de at hvis jeg kun betaler 140,16 DKK indenfor 3 dage så er det ok. Men jeg synes at jeg har betalt den korrekte avgift og ville ha en diskussion om dette men de svarede mig aldrig tilbage og når jeg skrev igen fik jeg aldrig noget svar kun en ny indbetaling med højere rate. Og nu har jeg fået rykker 2 på 1205 DKK. Nu betalte jeg til sidst ind de 140,16 DKK (for at ha stået på forkert plads) ja og skriver til dem at jeg håber saken er afsluttet men de synes de ikke at den er. Derfor henvender jeg mig til jer for at høre hvis det er rimeligt at hvis man står på en plads der er lovlig og har betalt afgiften korrekt stadigvæk skal betale denne parkeringsbot? mvh [REDACTED] ...”

Indklagede har særligt anført følgende:

Parkeringselskabet har ikke indleveret høringsvar.

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Lennart Fogh) udtaler:**

Klager har anført, at hun har foretaget registrering på en forkert parkeringsplads efter at have downloadet app'en.

Sekretariatet har anmodet indklagede om at fremkomme med dokumentation for kravet den 29. januar 2020. Da dette ikke skete, har sekretariatet rykket selskabet den 20. februar 2020, den 13. marts 2020 og igen den 8. april 2020.

Indklagede fremkom først med sine bemærkninger samt dokumentation den 29. oktober 2020.

Da indklagede således – trods flere opfordringer hertil – ikke har svaret rettidigt i sagen, vil sagen blive behandlet på det daværende grundlag jf. Parkeringsklagenævnets vedtægters § 12, stk. 2., 4 pkt.

Da indklagede ikke har reageret rettidigt i sagen og således ikke inden for de angivne frister er fremkommet med holdepunkter eller dokumentation for at opretholde kontrolafgiften, er Plot A/S ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Thomas Jørgensen) udtaler:

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har svaret i sagen – sagen bør derfor optages til afgørelse med indklagedes svar.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Plot A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand